



4°

Jornadas

de

SOCIO-
LOGÍA

FACSO
UNSJ

60 AÑOS



SAN JUAN

29 AL 31

OCTUBRE '24

2° CIRCULAR



Universidad
Nacional
de San Juan



Facultad de
Ciencias Sociales



Departamento de
Sociología

Seis décadas de mirada sociológica en San Juan. Reflexiones y debates en torno al proceso social

ORGANIZAN



Universidad
Nacional
de San Juan



Facultad de
Ciencias Sociales



Departamento de
Sociología



GEIS
Gabinete de Estudios e
Investigación en Sociología

AUSPICIANTES



AVALES



UNTREF
UNIVERSIDAD NACIONAL
DE TRES DE FEBRERO

Cátedra UNESCO
Educación Superior y Pueblos Indígenas
y Afrodescendientes en América Latina



Coordinación de Educación
Intercultural Bilingüe
Ministerio de Educación,
Cultura, Ciencia y Tecnología
Gobierno de Salta

FUNDAMENTACIÓN

Las Jornadas de Sociología en su IV Edición, tienen por objeto generar un lugar de encuentro para compartir y reflexionar sobre la complejidad de los procesos sociales que nos atraviesan como sociedad y como investigadores. La invitación está pensada para docentes, estudiantes, graduados/as, investigadores/as, de las ciencias sociales y humanas interpelados por la realidad política, económica, social y cultural para compartir avances, resultados o líneas de trabajo que favorezcan el diálogo interdisciplinario, que propicien la comprensión y explicación de la realidad social, de cara al futuro de nuestra sociedad. Ante la crisis de las producciones científicas en nuestro país, y la desestimación de las ciencias sociales, consideramos urgente poner en valor nuestra labor, intercambiar y difundir nuestros trabajos que provienen de elaboraciones fundamentadas y con datos rigurosos. Los mismos, permiten conocer las poblaciones, grupos, sus intereses y vínculos entre otros.

Objetivos

- ◆ Propiciar un espacio de encuentro, intercambio y reflexión en torno a la complejidad de los procesos sociales y el papel fundamental de la Sociología y las ciencias sociales en general como sujetos históricos de transformación.
- ◆ Dialogar sobre la importancia del rol del investigador como un sujeto reflexivo y comprometido con las comunidades y los territorios.
- ◆ Generar debates interdisciplinarios que ayuden a enriquecer posicionamientos críticos.



Coordinación General

Lic. José María Carelli (UNSJ, Argentina)
Dra. Victoria Galoviche (UNSJ, Argentina)

Comité Académico

Dra. Alicia Naveda (UNSJ, Argentina)
Dra. Griselda Henríquez (UNSJ, Argentina)
Dra. Mabel Guevara (UNSJ, Argentina)
Esp. María Lucía Manchinelli (UNSJ, Argentina)
Mg. Luisa Graffigna (UNSJ, Argentina)
Mg. Gabriela Tomsig (UNSJ, Argentina)
Dr. Victor Algañaraz (UNSJ, CONICET, Argentina)
Dr. Javier Marsiglia (UNSJ, Argentina)
Dr. Francisco Favieri (UNSJ, CONICET, Argentina)
Dr. Franco Montaña (UNSJ, Argentina)
Dra. Mónica Sonia Chacoma (UNSJ, Argentina)
Dr. Roberto Dacuña (UNSJ, Argentina)

Comité Organizador

Lic. Andrea Climent
Lic. Marcela Rodríguez Ruarte
Lic. Beatriz Arnedillo
DG. Sebastián Regalado López
Alumno Guía Gonzalo A. Sillero Ejarque

INSCRIPCIÓN



Para participar de las Jornadas se solicita la inscripción -mediante formulario que se comparte a continuación- en alguna de las categorías propuestas.

Link: <https://forms.gle/xXsaZ1jDr93ejEzW9>

ENVÍO DE PONENCIAS

Fechas de recepción de ponencias del **30 de Agosto al 30 de Septiembre** (inclusive).

Modalidad: **presencial**. Se otorgarán certificados de expositores/as acorde a la participación.

PAUTAS PARA EL ENVÍO DE PONENCIAS

Pautas de presentación de ponencias

- ◆ Nombre del Eje y la Mesa a la que envía la propuesta
- ◆ Título del Trabajo
- ◆ Nombre y apellido (hasta 3 autores por trabajo)
- ◆ Filiación institucional
- ◆ Correo electrónico de autor/es/as
- ◆ Abstract
- ◆ Palabras clave: 3 (tres)
- ◆ Cuerpo de texto (títulos y subtítulos en negrita)
- ◆ Referencias bibliográficas
- ◆ Conformidad de publicación

Formato del escrito

Tamaño de hoja A4, Márgenes Normal (2.5), Letra Times New Roman tamaño 12, interlineado 1.5, texto Justificado. Citado APA 7ma edición.

Extensión

La Ponencia tendrá un mínimo de 1500 palabras y un máximo de 2000 -esto incluye bibliografía y abstract- Este último con una extensión no mayor a 150 palabras.

Indicaciones para el envío (mediante correo)

- ◆ La ponencia deberá enviarse al correo correspondiente al eje y mesa seleccionado. Dicha información de contacto se encuentra en el apartado de EJES Y MESAS de esta circular.
- ◆ El asunto del correo debe seguir el siguiente formato: Eje_Mesa_Apellido/s (ejemplo: EjeA_Mesa1_Perez_Gonzalez_García).
- ◆ Solo se recepcionará ARCHIVO WORD (.doc, .docx). El nombre del archivo debe seguir las mismas indicaciones del punto anterior (asunto).

Evaluación y aceptación de ponencia

Las coordinaciones de mesa van a recibir, evaluar e informar acerca de la aceptación de la ponencia o posibles observaciones.

Notas

- ◆ En caso que la ponencia no cumpla con las pautas solicitadas, podrá ser rechazada.
- ◆ Cada Ponencia debe constar al final del documento con una leyenda donde los/las autores/as manifiesten su conformidad de publicación en las Actas de las Jornadas; copiando el siguiente formato:

“Declaro que SI..... NO..... otorgo(amos) licencia exclusiva y sin límite de temporalidad para publicar la ponencia de mi (nuestra) autoría en las Actas de las Jornadas”.
- ◆ Al finalizar las Jornadas, la coordinación definirá un cronograma de publicación de actas.
- ◆ Los/as estudiantes de grado (de 3er año o superior) pueden presentar ponencia y ser expositores, acreditando dicho trayecto mediante envío adjunto de historia académica. El envío debe hacerse junto a la ponencia a la mesa correspondiente

Información sobre categorías de inscripción y aranceles

Categoría	Aranceles	
	Hasta el 14 de octubre	A partir del 15 del octubre
Expositores en general	\$9.000	\$12.000
Expositores: investigador, docente y egresado de la Facultad de Ciencias Sociales - UNSJ	\$6.000	\$8.000
Asistentes en general	\$4.000	\$5.000
Estudiantes de grado (asistente y/o expositor)	sin costo	sin costo

Medios de pago

A través de transferencia o pagos electrónicos

Datos bancarios

Nº de cuenta: 4740200297
 Nº CBU: 0110474920047402002977
 Banco de la Nación Argentina

Titular de cuenta: Universidad Nacional de San Juan

Adjuntar comprobante de pago en el mismo formulario de inscripción cuyo enlace es:



<https://forms.gle/xXsaZ1jDr93ejEzW9>

Consultas a través del correo electrónico:
4jornadasdesociologiaunsj@gmail.com

EJES Y MESAS

Eje A. Horizontes epistemológicos y metodológicos de la Sociología

Mesa 1. Enfoques computacionales para el abordaje de lo social: problemas epistemológicos, metodológicos y técnicos.

Coordina

Dra. Beatriz Soria

FCPyS- UNCuyo, Mendoza

Dr. Francisco Favieri

FACSO- UNSJ, San Juan

Dra. Anabella Abarzúa Cutroni

INCIHUSA- CONICET, Mendoza

E-Mail

mesa01@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

El auge de la Inteligencia Artificial (IA) y el acceso a grandes volúmenes de datos ha abierto un campo de indagación complejo para las ciencias sociales y las humanidades contemporáneas. Esta apertura representa una oportunidad para ampliar los interrogantes epistemológicos, metodológicos y técnicos en estas disciplinas, enriqueciendo y complementando las investigaciones tradicionales.

Nuestra propuesta se orienta a discutir los desafíos y posibilidades que las Tecnologías de la Información, y en particular los enfoques computacionales, presentan para los estudios sociales en general y para las ciencias sociales y humanidades, en particular. También consideramos las perspectivas desde otras áreas del conocimiento científico (como las ciencias exactas y las ingenierías) para explorar sus formas de investigación y estrategias hacia lo social mediante el uso de estas tecnologías. Por ello, nos interesa recibir trabajos que busquen aportar sobre las repercusiones del giro computacional para el pensamiento social y la investigación.

Buscamos propiciar un espacio de discusión amplio basado en trabajos teóricos y empíricos que aborden los dilemas y potencialidades del uso de métodos computacionales aplicados a lo social. Para reflexionar sobre esta relación, es indispensable considerar diversas perspectivas disciplinarias. Por tanto, serán bienvenidos trabajos que empleen herramientas digitales para abordar una variedad de objetos y problemáticas sociales.

Esta propuesta invita a la presentación de estudios, investigaciones y experiencias que describan, comprendan y expliquen la dinámica social mediante métodos digitales. Se valorarán trabajos que reflexionen sobre los retos del uso de enfoques computacionales, ya sea en su dimensión epistemológica, metodo-

lógica o en sus diversas aplicaciones y problemáticas. Esto incluye temas como el volumen, la calidad, confiabilidad y disponibilidad de datos, tipos de fuentes, formas de extracción y procesamiento de datos, producción de algoritmos precisos, sesgos, modelado, análisis e interpretación de resultados.

Mesa 2. Des (Nudos) en la investigación social

Coordina

Lic. Victoria Barrios

IISSE-GEICOM, San Juan

Mg. Mariana Inés Silva Cantoni

GEICOM, San Juan

E-Mail

mesa02@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

Esta mesa surge del interés por generar espacios de debate que contribuyan a la producción de conocimiento científico en Ciencias Sociales desde otras ontologías, metodologías y epistemologías. Estas incluyen enfoques desde la complejidad, la Investigación Acción Participativa, y metodologías horizontales, participativas y de construcción cooperativa del conocimiento, así como la integralidad de las funciones universitarias, la investigación, la extensión y la docencia (Schneider, Gretel, 2018). Des-nudos en la investigación social es una propuesta que se origina en las diversas reflexividades que surgieron entre las y los integrantes del equipo de investigación del Proyecto de Desarrollo Tecnológico y Social en la Facultad de Ciencias Sociales de la UNSJ, titulado Fortalecimiento de la Radio Campesina en articulación con actores sociales de la comunidad local-regional de El Encón y del Grupo de Estudio Des (Nudos) en la investigación social, sobre diseños, epistemológicos, procesos, producciones desde otras metodologías políticas, (aprobado por Res. N° 1657/2023), en relación a debates y reflexividades originados desde los diversos procesos compartidos. En esta línea, buscamos compartir problematizaciones en torno a metodologías y herramientas que permitan validar otra producción de conocimiento científico, en el proceso de desandar formas de pensar-hacer-implicarnos que desdibujen el punto de vista de la ciencia moderna y su tutela en los procesos de producción de conocimiento. Pues entendemos que todo conocimiento es político.

En sintonía con lo anterior, se resalta la importancia de la problematización interdisciplinaria de estas propuestas metodológicas y epistemológicas. Asimismo, la integración de trayectorias profesionales y académicas en Comunicación Social, Sociología, Educación, Antropología y Psicología, así como de otros campos como las humanidades y las artes, se considera fundamental para generar procesos de

co-construcción de nuevos significados que diseñen y realicen investigaciones desde la perspectiva de la complejidad, la producción de conocimiento situado y el compromiso social.

En este espacio se recibirán trabajos que problematizan la relación teoría-práctica a partir de las experiencias de investigación social, que identifiquen y legitimen diversas experiencias, metodologías, técnicas y saberes de la investigación social que no se alinean con trayectorias tradicionales o más hegemónicas, que reflexionen sobre nuestro ser y hacer como investigadoras/es, docentes y extensionistas al diseñar prácticas académicas y al investigar en ciencias sociales, o que examinen los cruces y tensiones entre docencia, investigación y extensión universitaria.

Mesa 3. La Teoría Social: otros espacios de conocimiento

Coordina

Lic. Nancy Gómez
GEIS- IISE-FACSO- UNSJ, San Juan
Lic. Anibal Álvarez
FACSO-UNSJ, San Juan
Lic. Beatriz Arnedillo
GEIS- IISE- FACSO- UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa03@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

La producción teórica a lo largo de más de dos siglos, riega el campo de las ciencias sociales. La constitución de esta Mesa surge a partir de la pretensión de desandar ese camino e ir al encuentro de otros espacios de conocimiento. Esta pretensión subraya la idea de volver a andar ese camino a la luz de los tiempos y entender que en “nuestro” tiempo estos hallazgos nos permiten encontrar esos espacios que dan marco y horizonte a las investigaciones que proyectamos.

Pensar y repensar dichos espacios, apunta a encontrar respuestas en este camino e importa madurar una decisión intelectual que concibe o piensa el conocimiento como una construcción a partir de esa continuidad a la que refiere Elías cuando habla, particularmente, del desarrollo de la Sociología y refiriéndose a Comte afirma que ningún hombre inicia nada y que todos somos continuadores.

La relación entre la teoría y la praxis constituye uno de los puntos fundamentales a destacar en la lectura de los teóricos y en la necesidad de “dialogar” con ellos. El conocimiento de lo social, desde las distintas perspectivas y aportes que la teoría social propone, interviene en los “asuntos” o “cuestiones” del

mundo real como esquemas interpretativos o como marcos explicativos.

La propuesta de esta mesa refiere a tomar las teorías como objeto de análisis en tanto producciones intelectuales, que posibilitan analizar su consistencia interna y su posterior evaluación y discusión según criterios bien empíricos, metodológicos o filosóficos. El desafío del que hablamos considera problematizar y buscar esos espacios en la producción del conocimiento que admite permanencias y creaciones y acentúa el propósito de “extraer ideas fértiles” para la innovación teórica y la investigación empírica.

Las ciencias sociales son eternamente jóvenes, dirá Weber, y la vida científica si no quiere convertirse en una concepción del mundo cerrada sobre sí misma, no debe limitarse a un único campo de problemas y mucho menos a un conjunto definitivo de respuestas.

Mesa 4. “El problema del problema” ¿Cómo se construye un problema de investigación en ciencias sociales y humanas?

Coordina

Lic. Diego J. Garcés
CONICET- UNSJ, San Juan

Lic. Marco David Moroni
CONICET- UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa04@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

En la mesa se propiciará el envío de trabajos que lidien con lo que llamamos “el problema del problema”, es decir que explicitan que aquello que llamamos metodología de investigación en ciencias sociales y humanas desborda siempre las fronteras de los manuales y los métodos “clásicos”. Acudiendo a nociones traídas por (Haber, 2011), como domicilio, mudanza, y esperanza, afirmamos que, toda vez que se invisibilizan cuestiones como el análisis de implicación, o bien la desnaturalización del lugar donde se produce el problema de investigación, se está perdiendo de vista algo fundamental: el lugar del sujeto que investiga en el propio proceso investigativo, lo que (Bourdieu, Chamboredon y Passeron, 2002), llamaron “objetivación del sujeto objetivante”. En el arco de sentido en el que conectamos a Barthes, R. con Fernandez, A. M., nos encontramos con el análisis de implicación como la condición de posibilidad de que se registre “aquello que no se veía aunque estuviera ahí” (Fernandez, A. M. et al. 2014), y a la desnaturalización como la operación crítica que vuelve historia aquello que la doxa transformó en naturaleza (Barthes, 1997): “los problemas existen, ser un investigador no positivista sería establecer desde dónde los veo”.

A partir de casos específicos derivados de los propios derroteros investigativos la mesa apunta a discutir tres interrogantes principales: ¿Qué es un problema de investigación en ciencias sociales y humanas? ¿De quién es el problema de investigación? ¿Cómo se construye un problema de investigación? Apoyándonos en trabajos provenientes de la filosofía, el psicoanálisis y la antropología sociocultural, se busca interpelar a los investigadores interrogar los lugares comunes, tales como: a) la idea de que la legitimidad de nuestras investigaciones está en el campo académico. b) la constante necesidad de explicar la utilidad y la productividad de la investigación en ciencias sociales y humanas. c) la creencia de que el problema de investigación pertenece al mundo y que los investigadores intervenimos en situaciones pre-existentes.

Eje B. Memoria y Derechos Humanos

Mesa 5. Memoria, Verdad y Justicia frente a negacionismos.

Coordina

Dr. Larreta, Gerardo
FACSO- IISE- UNSJ, San Juan
Lic. Prof. Aguilera Celina
FACSO- IISE- UNSJ, San Juan
Lic. Donoso Ríos, Marcela
CONICET- UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa05@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

La dictadura militar instaurada el 24 de marzo de 1976 impartió un régimen represivo que por su naturaleza, dimensión y modalidades, no tuvo precedentes en la historia nacional. Los miles de detenidos/as, desaparecidos/as, asesinados/as, presos/as políticos/as, exiliados/as, centenares de infancias apropiadas, lazos sociales sensiblemente desarticulados, el silenciamiento político y la implementación de un modelo económico regresivo fue el saldo material de un régimen que hizo del terror la herramienta fundamental de dominación política y de disciplinamiento social. A pesar de la vasta prueba jurídica y evidencia histórica, desde la vuelta de la democracia se han desplegado diversas formas de relativización y negacionismo de lo que implicó el Terrorismo de Estado. Es decir, esta historia no pertenece a un pasado sino que, es parte del presente que se reconfigura permanentemente en el cual las memorias están siempre en disputa. Expresión de ello, lo constituyen en la actualidad, hechos tales como por un lado, el nombramiento de la UNESCO a la ExEsma como patrimonio de la humanidad (2023) y por otro la asunción de funcionarios públicos con discursos

profesamente negacionista del Terrorismo de Estado. Esta experiencia de violencias que transitó la sociedad argentina imprimió huellas en la memoria social, en sus prácticas políticas, sociales y culturales, en las formas de pensar su pasado y de pensarse a sí misma. Buscamos con esta propuesta alentar la participación con trabajos que analicen ese pasado que sigue siendo, a través del diálogo interdisciplinario con abordajes desde las intersecciones entre los estudios sobre memorias e historia reciente. Los enfoques pueden ser variados:

- ◆ Desafíos y discusiones conceptuales, metodológicas acerca del abordaje de las memorias.
- ◆ Análisis de las derechas siglo XX y XXI con especial atención en los pasados violentos.
- ◆ Aportes sobre la marca sexuada del terrorismo, las intersecciones memorias y género.
- ◆ Análisis de materiales discursivos como imágenes, textos, audiovisuales, etc. sobre el terrorismo de estado.
- ◆ Los juicios por delitos de lesa humanidad: sobre lo acontecido y las perspectivas a futuro.
- ◆ Estudios regionalizados, marcas locales de la represión.
- ◆ Estudios sobre testimonios de sobrevivientes, familiares de detenidos/as.
- ◆ Experiencias territoriales sobre las memorias.

Eje C. Educación: Debates entre nuevos contextos y herramientas en el Campo Educativo

Mesa 6. Juventudes estudiantiles, sus aprendizajes y desafíos.

Coordina

Dra. Hilda Mabel Guevara

FACSO- UNSJ, San Juan

Mg. Rosa María Figueroa

FACSO- UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa06@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

La juventud es fuente de estudios de diversa naturaleza, ello responde al interés y preocupación acerca de este colectivo, que ha experimentado un incremento cuantitativo como grupo social definido; pero también se debe a un cambio de mirada acerca de los nuevos roles de los jóvenes, las capacidades, las potencialidades, las necesidades y las dificultades que tienen y las que deberán enfrentar en el futuro próximo. Estas reflexiones se tornan coyunturales al abordarlas a partir de las condiciones en las que se desarrollan en la actualidad.

La posesión de ciertas condiciones de existencia en las juventudes define lenguajes, comportamientos, formas de sociabilidad y signos de referencias identitarias que los caracterizan como grupo social específico, sin embargo, construyen su subjetividad, se constituyen sujetos en un marco de realidad social cambiante, que les ofrece diversos grados de posibilidades para el acceso al mundo adulto. Estos actores generan nuevos modos relación en sus vínculos, con nuevas sensibilidades y significados que es preciso conocer y comprender, porque van acompañados de necesidades sustancialmente distintas y las instituciones educativas, en tanto escenarios sociales privilegiados, son espacios que tensionan dichas relaciones.

En esta Mesa, nos centramos en el colectivo juventudes estudiantiles universitarias, es posible pensar que las transformaciones producidas en las estrategias de construcción de conocimiento en la universidad en la actualidad, hubieron reconfiguraciones en las condiciones psicoeducativas y sociales de los/las juventudes estudiantiles en la post pandemia, asimismo, las estrategias de enseñanza docente en la universidad, han mutado o persisten prácticas tradicionales, se han instalado prácticas mediadas por tecnologías digitales con nuevos requerimientos pedagógicos. Algunas de los tópicos convocantes que se piensan en sintonía con el tema de la mesa: Juventudes como construcción social. Los imagina-

rios de jóvenes acerca del futuro. Transición a la vida adulta y construcción de identidad. Los códigos culturales, lenguajes y contextos de juventudes. Subjetividades, representaciones y prácticas de jóvenes en el siglo XXI. Juventudes estudiantiles universitarias. Interacciones entre docentes y estudiantes en la construcción de conocimiento. En estos estudios se visualizan problemas subjetivos colectivos y los subjetivos singulares que requieren de análisis y reflexiones que pongan en valor el papel de las ciencias sociales y especialmente los aportes de la sociología.

Mesa 7. La Sociología como aporte a las Ciencias Projectuales.

Coordina

Lic. Graciela de Cara
FACSO- IISE- UNSJ, San Juan
Lic. Olivia Albarracín
FAUD- UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa07@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

La Sociología como disciplina científica se relaciona con otras tales como, el Diseño Industrial y Gráfico, con la Arquitectura y el Urbanismo compartiendo categorías y lógicas de pensamiento que permiten abordar realidades humanas complejas.

En este sentido, la enseñanza de la Sociología en las Ciencias Projectuales acompaña a los y las estudiantes en las prácticas constantes de pensar, con criterio reflexivo y crítico, la especificidad propia de los diferentes actores, dentro del conjunto social, donde también los/alumnos/as, y luego como profesionales desarrollarán sus actividades y acciones. De este modo, acercar la Sociología a las distintas Disciplinas Projectuales habilita dialogar sobre la importancia de considerar la vida social como construcción humana, que permite a los sujetos vivir y sobrevivir, adaptando y readaptando sus saberes y acciones a una realidad en constante movimiento.

La enseñanza de la Sociología en las carreras de Diseño, Arquitectura y Urbanismo requiere de recursos pedagógicos que permitan aprender la realidad tal cual se presenta y la posibilidad de estudiarla, haciendo uso de esquemas de pensamiento que permitan, en consideración con distintos puntos de vista, el análisis e interpretación de diversos procesos en situaciones concretas.

Se pretende lograr que, los/as estudiantes comprendan que, con el paso del tiempo, los diversos modelos productivos adoptados por los gobiernos de turno, deben ser tenidos en cuenta para no perder de vista los cambios y transformaciones acontecidas, como así también el mantenimiento de ciertas continua-

des, que les permitirán desplegar la actividad propias de su futura profesión teniendo en cuenta la dimensión productiva, tecnológica y ecológica, indispensables para el desarrollo de sus actividades futuras.

**Mesa 8. Remoción de mitos que
atentan contra la inclusión de la
Mujer en Estudios de las carreras
CTMI (Ciencia, Tecnología,
Matemática e Ingeniería)**

Fundamentación

Los sistemas sociales están estructurados desde el poder hegemónico mediante leyes inscriptas en un marco legal y un sistema normativo conocido como moral. Ambos sistemas normativos pretenden generar una estructura estable que pueda ser fácilmente controlable con el mínimo empleo de la coerción. Para ello se construyen una serie de mitos respaldados con la tradición que con el tiempo pierden su punto de invención primigenia y se les otorga un “origen” mítico, suprahumano e incluso atemporal. Estos mitos son mecanismos de exclusión e inclusión que funcionan de tal modo que las mismas personas se prohíben el acceso y goce de espacios a los que materialmente podrían acceder y se internalizan de tal modo que sobreviven a las leyes, ese es su éxito. Bentham decía que no hacía falta que el guardia esté vigilando, era suficiente con que el reo creyera que lo estuvieran vigilando. Nuestro proyecto consiste en comprender el proceso de construcción de estos mitos mediante la genealogía, tal como lo expresa Foucault: “Diferencia entre historia que busca dar cuenta del pasado y de la genealogía que indaga los procesos que han hecho en la historia posible la configuración del presente” Una vez comprendida esta genealogía el siguiente paso es el de reconfigurar el presente mediante la remoción de dichos mitos.

Coordina

Dra. Ing. Andrea Diaz

FI- UNSJ, San Juan

Lic. Paul Femenia

FI- UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa08@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Esta mesa se centra en los mitos que atentan contra la inclusión de la mujer en carreras CTMI ya que, si bien legalmente no hay ningún impedimento para que las mujeres accedan al estudio y el trabajo en las diferentes profesiones del tipo CTMI, existen una serie de mitos que dificultan su inclusión. Estos mitos no sólo son aplicados de forma externa sino que también son interiorizados por las mismas jóvenes que no eligen estas carreras debido a estos mitos. Se han detectado alguno de ellos y en algunas Unidades Académicas de la UNSJ, como es la Facultad de Ingeniería se han tomado acciones para removerlos. Invitamos a profesionales, docentes, investigadores y alumnos a presentar trabajos en que se presente la existencia de estos mitos de exclusión y sus posibles estrategias de remoción.

Mesa 9. Territorios de enseñanza y de aprendizajes: Entre las lógicas condenatorias o emancipatorias, los desafíos y las resistencias en los procesos de enseñanza y de aprendizajes

Coordina

Dra. Monica Sonia Chacoma

FACSO- UNSJ, San Juan

Lic. Natalia Isabel Varas

Facultad de Ciencias Médicas, UCC - San Juan

E-Mail

mesa09@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

".. Ser alfabeto significa no sólo saber leer y escribir, sino poder asumir una voz, un espacio, para actuar en su propia sociedad..."
(ONU, 1990).

Esta mesa tiene por objetivo reflexionar sobre las problemáticas educativas en las cuales subyacen lógicas socioculturales que construyen y sostienen territorios de enseñanza y de aprendizajes condenatorios o emancipatorios. Los primeros sitúan a los sujetos, compulsivamente o persuasivamente, en lugares periféricos, trayendo como consecuencia el tránsito por territorios de relegación. Los segundos ofrecen la oportunidad de ubicarse óptimamente en la estructura social. Recurriendo a la categoría galeana de sentipensar el mundo que habitamos, y haciéndola propia para esta mesa, es que convocamos a pensar y reflexionar las causas por las cuales quienes están en proceso de escolarización (nivel Inicial, Primario y Secundario) y formación (Educación Superior de Formación Docente o técnica y Universitario) se quedan "a" dentro de los territorios educativos, sintiendo pertenencia y adscripción y muchos otros "a" fuera, sintiendo ajenidad y desadscripción. Repitencias, ausencias, deserciones, abandonos, violencias, medicalización, tardanzas, escaso conocimientos, exiguas habilidades sociales, entre otras situaciones, nos llevan a la necesidad de poner en valor, en primera, en segunda y en todas las personas posibles, las vivencias, relatos y experiencias humanas, sociales, culturales, epistémicas y políticas que se saben, se piensan y se sienten que acompañan a los sujetos a ser alfabetos. Alfabetización que no debe agotarse en los procesos de enseñanza de asignaturas disciplinares específicas (matemática y lengua), sino en una transdisciplinariedad que permitan religar respetuosamente prácticas pedagógicas, sentidos y significados que habitan los territorios educativos, buscando descentralizar no sólo el aula, sino la cosmovisión de quienes enseñan y de quienes gestionan la educación. Esto último implica un compromiso colectivo con la justicia humana, social y cultural y con las trayectorias de vida de quienes aprenden, y también de quienes no lo logran hacer todavía, de allí la importancia de pensar el origen social y cultural de quienes llegan y se quedan, o se van de los territorios no comunes de la educación formal.

**Mesa 10. La Educación en crisis:
perspectivas y debates**

Coordina

Lic. Eloísa Buigues

IISE- FACSO- UNSJ, San Juan

Lic. M. Fernanda Sánchez

IISE- FACSO- UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa10@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

En tanto prácticas sociales e históricas, la formación y el ejercicio de la docencia se encuentran condicionadas por la estructura y la dinámica de la sociedad en la que se insertan. En Argentina, se configuran en relación a las distintas acciones del Estado- Nación, los modelos de desarrollo y las políticas públicas aplicadas en cada período histórico. El contexto actual manifiesta un giro neoconservador del conjunto social, con un gobierno “anarcocapitalista” que se concreta en la retracción del Estado, la pérdida de rango ministerial del cuadro administrativo y la burocracia educativa, y su consecuente correlato: desfinanciamiento, falta de políticas educativas, el deterioro del poder adquisitivo del salario de los trabajadores en todos sus niveles, desigualdad, vulneración de derechos y la desintegración social. Estos procesos recesivos reconfiguran las aulas, las instituciones y el Sistema Educativo Nacional en su conjunto. El interés de esta mesa es reflexionar sobre la Educación situándola en el espacio que se genera entre los idearios y las realidades del contexto socio- educativo. Desde miradas interdisciplinarias invitamos a promover el intercambio sobre: a) exponer temáticas del entramado de subjetividades atravesadas por el quehacer educativo: oficio, vocación y formación docente; b) la experiencia de la enseñanza de la Sociología y las Ciencias Sociales; c) socializar y poner en discusión las herramientas para abordar las conflictividades en espacios educativos; estrategias de convivencia; d) sistematización de experiencias educativas no formales; e) género, sexualidades y educación, f) prácticas socioeducativas, como así también g) educación en contextos de encierro, militancias y política en el espacio escolar.

Por último, convocamos a compartir un espacio de reflexiones teórico-metodológicas, así como también experiencias que aborden la relación entre la educación y los contextos socio-educativos cambiantes, desde múltiples y variadas miradas disciplinares.

Mesa 11. Reflexiones en torno al Estado y la Educación: puntos de partida, debates y teorías para interpretar histórica y políticamente su dinámica

Coordina

Lic. Alejandro José María Carelli
GEIS- IISE- FACSO- UNSJ, San Juan

Lic. M. Beatriz Arnedillo
GEIS- IISE- FACSO- UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa11@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

Desde la gestación del Estado-Nación puede afirmarse que la Educación cumplió un papel estructurante en la consolidación del proyecto de la Argentina moderna. Mirado desde una perspectiva procesual, ambos se presentan como un entramado de interdependencia desde su conformación, y se modifican de forma relacional en los procesos históricos de larga duración. Nos preguntamos entonces cómo el Estado imprime su lógica en cada pupitre y como la Educación se conforma como la instancia por medio del cual el cuadro administrativo inculca una serie de valores, clasificaciones mentales, una idea de orden, la construcción de subjetividades.

El desarrollo del individuo se presenta como indisoluble de la sociedad en la que vive, le transmite formas de conducta y de organización del conocimiento que el sujeto tiene que interiorizar. He aquí la relación entre las aulas y las instituciones, entre el individuo y la sociedad. Siguiendo a Vygotsky, quien sostiene que el desarrollo individual y los procesos sociales están íntimamente ligados con la estructura del funcionamiento escolar, de esto se deriva, y refleja, la estructura del funcionamiento social.

Nuevos contextos implica preguntarse desde miradas profesionales interdisciplinarias, sobre la Educación atendiendo sus diferentes aristas: a) la dimensión histórica del campo educativo: indagaciones del momento inaugural; b) los cambios y vaivenes que atraviesa, en sintonía con las lógicas del campo político; c) papel del Estado-Nación y proyecto educativo; d) la relación con las políticas públicas en cada período histórico; e) cambios en la gestión de la burocracia, pasajes en la administración y las mutables capacidades de los organismos públicos/estatales para orientar los procesos y prácticas; f) historizar el campo educativo de la provincia de San Juan; g) análisis de normativas, leyes, decretos, currículum y modelos pedagógicos comparados. Frente a la presencia de escenarios de permanente inestabilidad económica y política, vuelven a reflotar las discusiones sobre el Estado; esto renueva la necesidad de repensar las categorías desde las cuales se estudia el campo educativo y la lógica su relación con el resto de los campos.

Mesa 12. Dinámicas y estructuración del campo universitario argentino desde el retorno a la democracia: Miradas en clave socio histórica y política

Coordina

Dr. Roberto Alejandro Dacuña

FACSO, UNSJ, San Juan

Dr. Esteban Vergalito

FACSO, UNSJ - San Juan

E-Mail

mesa12@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

A lo largo de las últimas cuatro décadas, las Universidades Nacionales han atravesado distintos momentos, marcados tanto por los lineamientos y políticas de gobiernos que obedecieron -según el período- a diversas lógicas de comprensión y definición de lo universitario, como por las agendas que cada institución ha definido desde su autonomía. Con la recuperación de la democracia, las mismas asistieron a un proceso de reconstrucción, reorganización, normalización y democratización que procuró recuperar los caracteres legados por la Reforma de 1918 (libertad de cátedra y ciudadanía política plena). Durante la década del 90, nuestras instituciones protagonizaron un proceso de reestructuración normativa, administrativa e interinstitucional que impactó en su marco regulatorio y en el modus operandi y densidad de la red de instituciones universitarias estatales y de Ciencia y Técnica. Iniciado el siglo XXI, asistimos a una instancia de fortalecimiento y expansión del sistema universitario estatal desde una perspectiva de derechos que, si bien en un inicio supuso un progresivo incremento de la inversión pública en el área, luego debió lidiar con las lógicas de desfinanciamiento, pero, sobre todo, con la dificultad de responder en clave de sistema a los imperativos paradigmáticos de la época, anclados en la privatización, la desregulación y la competitividad, que reclaman la consolidación de una estructura donde su sector de punta, los centros de investigación y el posgrado, se articulen a las necesidades de la economía para incrementar sus niveles de eficiencia y competitividad en los mercados globales.

Procuramos propiciar un espacio de reflexión en el que nuestras propias prácticas y producciones académicas -que tienen como objeto a la universidad y a sus dinámicas de producción y reproducción- sean interpeladas en relación con las lógicas imperantes de la investigación y de la producción de “lo universitario” y de sus sentidos. En suma, proponemos constituir una instancia de diálogo que se desentienda de las agendas (auto)impuestas y recupere lo académico en un sentido político.

En relación a lo propuesto, emergen algunos interrogantes centrales que orientarán el trabajo en la mesa:

- ◆ ¿De qué modo los marcos regulatorios y las políticas de educación superior impactaron en los procesos de estructuración del sistema universitario argentino?
- ◆ ¿Cuáles han sido las dinámicas político institucionales desplegadas en relación a la función docente, investigación, creación y extensión del sistema universitario argentino en éstas últimas cuatro décadas?
- ◆ ¿Cómo han incidido las mismas en los procesos de estructuración del sistema?

Eje D. Género, Feminismos, Masculinidades y Disidencias

Mesa 13. Aportes de la sociología para investigar sobre/con cuerpos, género, emociones y política

Coordina

Lic. Yanina Edith Iturrieta

CONICET- IISE- FACSO- UNSJ, San Juan

Lic. Paloma Chousal Lizama

CONICET- IISE- FACSO- UNSJ, San Juan

Dr. Santiago Morcillo

CONICET- IISE- UNSJ- UBA, San Juan

E-Mail

mesa13@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

El período de avances en materia de derechos humanos, de las mujeres y diversidades durante los gobiernos anteriores en Argentina, estuvo acompañado e impulsado por el ascenso de los movimientos políticos, feministas y de DDHH. Pero también, el momento más álgido de los feminismos alrededor del 2015 y las movilizaciones de Ni Una Menos coincidió con un proceso que llevaría al retorno y la profundización de las políticas neoliberales. ¿Cómo se explican estas derivas?

En las últimas décadas, ha quedado en evidencia la importancia de los afectos y emociones en la constitución de la vida pública, política y social. Prueba de esto lo dan las constantes apelaciones y usos de la emocionalidad en los discursos políticos, tanto de un signo como del otro: en las movilizaciones públicas, desde las consignas feministas como “vivas, libres y sin miedo” hasta la “revolución de la alegría” del macrismo o la presente furia simbolizada en la “motosierra”. Pero también en la vida cotidiana y las relaciones interpersonales las emociones configuran significaciones que repercuten corporalmente y están atravesadas por el género: el orgullo y la identidad nacional, la felicidad y el progreso personal, la vergüenza y el estigma, el odio al diferente, el miedo y la inseguridad.

Esta mesa se propone pensar en la intersección entre cuerpos, emociones, género y política. Ahora bien ¿cómo investigar sociológicamente este campo? ¿Qué nos dicen las emociones sobre lo social? La demarcación y separación entre lo racional y lo emocional ha desplazado el interés de las ciencias sociales en considerar el papel de las emociones en los procesos sociales y políticos. En la sociología son pocas las investigaciones que abordan como eje central las emociones y afectos, vinculados al cuerpo, la cotidianidad, la política o los procesos sociales. Nos interesa compartir este espacio con estudiantes de grado y posgrado, investigadores y docentes de sociología y otras disciplinas, que reflexionen o investiguen sobre:

- ◆ Metodologías, teorías y epistemologías feministas. Aportes del giro afectivo/emocional a los estudios sociales.
- ◆ Cuerpos, géneros, sexualidades, identidades.
- ◆ Neoliberalismo, nuevas derechas y progresismos. Usos de los afectos en la construcción de subjetividades y políticas.
- ◆ Movimientos y políticas feministas. Avances y retrocesos, discusiones y desafíos.

Mesa 14. Profundización de las desigualdades y violencia contra la mujer

Coordina

Mg. Virginia Balmaceda

DAAD, San Juan

Lic. Gabriela Carabajal

FACSO-UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa14@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

Abordamos aquí el debate sobre los derechos políticos, sociales y económicos de las mujeres en Argentina, particularmente en las últimas décadas: nos centramos en la implementación de regulaciones de la violencia en contra de la mujer. Desde la norma se buscaría confrontar el caso más extremo de violencia contra las mujeres en la figura del femicidio. En el contexto actual, el Gobierno Nacional redujo el Ministerio de las Mujeres, Género y Diversidades a una Subsecretaría de Protección contra la Violencia de Género, desfinanciando programas públicos que trabajan sobre esta temática.

Como leyes principales encontramos: Ley 26.485 (2009), Ley 23.179 (1985), Ley 24.632 (1996) y Ley 27.499 (2019). Veremos que, a pesar del reconocimiento de derechos y obligaciones para que los Estados hagan frente a la violencia, el número de víctimas

no disminuye. Esto se atribuye a la falta de procesos judiciales que investiguen y apliquen sanciones a los agresores. Entendemos las relaciones que posibilitan tales agresiones como relaciones con propósitos tanto políticos como sociales.

A pesar de numerosas campañas de concientización sobre esta problemática, marchas, etc., observamos que las víctimas se encuentran con demasiados obstáculos a la hora de denunciar. La revictimización tiene lugar cuando se cuestiona un hecho denunciado, la víctima es señalada. Esto conlleva efectos psicológicos, sociales, económicos y judiciales para las agredidas. Ocurre por la atención inadecuada cuando las mujeres entran en contacto con el sistema de justicia, en sus formas policial, judicial, administrativa, entre otras.

Eje E. Procesos Sociohistóricos

Mesa 15. Sociología e historia: Desafíos del pensamiento sociológico contemporáneo

Coordina

Dr. Diego Pereyra

CONICET- UBA, Buenos Aires

Dr. Víctor Algañaraz

CONICET-UNSJ, San Juan

Lic. Juan I. Martínez

IISE-FACSO-UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa15@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

“Esta mesa propone generar un espacio de reflexión epistemo-metodológica que busque respuestas al desafío que supone superar las falsas fronteras al interior de las ciencias sociales cuando se intenta recuperar la complejidad del objeto social.

Creemos, como Bourdieu, entre muchos otros, que la separación entre la Sociología y la Historia es una división desprovista de justificación epistemológica: “toda sociología debería ser histórica y toda historia sociológica”.

En este sentido, se plantea un ámbito en el cual se articulen las perspectivas historiográficas y sociológicas a través de ponencias que aborden el análisis de problemas sociales, económicos, políticos y culturales, o reflejen enfoques teórico metodológicos sobre la investigación social histórica propiciando un lugar de debate amplio, abierto al intercambio de ideas y experiencias sobre maneras de abordar temáticas que ponen en el centro el estudio de relaciones, o de estas en el tiempo (es decir, de procesos).

La pregunta orientadora de la mesa es ¿Cómo, a partir de experiencias de trabajos concretos, se abren

las fronteras hacia el interior de las ciencias sociales a fin de resolver teórica y metodológicamente cuestiones que ponen el centro del abordaje lo relacional, lo procesual? ¿Cómo se abordan y superan las barreras disciplinares?

De esta forma, se propone un espacio que permita reabrir y profundizar la reflexión sobre los principales enfoques, temas, conceptos, obras y figuras que articulen Historia y Sociología. Entre otros, serán considerados trabajos que aborden los siguientes ejes:

- ◆ asimetrías en los procesos de producción y circulación del conocimiento científico;
- ◆ historia de la universidad, las disciplinas científicas (en particular la historia de la Sociología) y el abordaje de trayectorias estudiantiles y académicas en estos ámbitos;
- ◆ la configuración de los actores sociales y políticos (corporaciones, facciones, partidos políticos, grupos y movimientos sociales).

En definitiva, la mesa propone como ejes transversales el abordaje de diversas problemáticas locales, nacionales, regionales con una mirada socio-histórica reflexiva vinculada a las ideas/enfoques sociológicos y a la dinámica de las instituciones (estas incluyen prácticas formales e informales).

Eje F. Economía y Trabajo

Mesa 16. Experiencias laborales en economías populares, economía del cuidado y economía de plataformas

Coordina

Lic. Cecilia Renee Salvo

FCPyS- UNCuyo, Mendoza

Lic. Flavia Espinosa Echegaray

FCPyS- UNCuyo, Mendoza

E-Mail

mesa16@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

La mesa propone un encuentro a partir de algunas preocupaciones vinculadas a la precarización del trabajo asalariado y no asalariado que nos atraviesan sobre las transformaciones que tienen lugar en la Argentina de este primer cuarto de siglo XXI.

El avance de la digitalización del mundo del trabajo de la mano de las economías de plataforma da cuenta de la intensificación del uso de precarias formas de contratación y la desregulación de las formas típicas de la protección vinculada al trabajo asalariado.

La irrupción de la economía del cuidado en la agenda de las ciencias sociales nos proponen los debates en torno a la “doble presencia” y a partir de este concepto, pensar cuantas otras simultaneidades sostenemos paralelamente. Cabe preguntarse si en este avance neocapitalista y liberal no nos vemos obligadas a sostener múltiples presencias?

Las economías populares se han ido asentando como formas permanentes de acceso a los medios vitales. Las ferias configuran territorios de presencias múltiples, se constituyen como un momento entrelazado a tiempo de trabajo dentro y fuera del hogar, la gestión de múltiples tareas semanales para “llegar a la feria”. Los tiempos de trabajo superponen lógicas de producción y reproducción, implicadas con la economía de cuidado.

Las configuraciones en torno a estas economías cobraron relevancia en/post pandemia Covid-19. Proponemos articular las múltiples experiencias de trabajo que en ellas se constituyen con el uso del tiempo y el discurso del emprendedurismo. Las jornadas laborales se extienden sin límites, desreguladas; reflejo posible del flujo continuo que caracteriza la organización de las economías globales desde finales del siglo XX. Asimismo, la persistencia del ethos neoliberal del sujeto emprendedor se profundiza con la proliferación de las apps multiplicando la capacidad emprendedora quedando un individuo aparentemente suspendido de la trama de relaciones que lo sostiene.

¿De qué manera las morfologías del trabajo nos ocupan el tiempo ? ¿Qué tiempo libre nos dejan/nos dejamos?

¿Cuánto tiempo de reproducción de la fuerza de trabajo se monetiza? ¿Cuánto se hace gratis?

¿Cómo atraviesa el emprendedurismo las subjetividades de lxs trabajadorxs?

¿Cuáles son los lazos que sostienen las experiencias aparentemente individualizadas e individualizantes?

¿De qué manera afectan en la politicidad de lxs trabajadorxs los emergentes de estas economías?

Eje G. Espacio, Hábitat y Movilidad Territorial

Mesa 17. Espacio y territorio: Miradas desde el Turismo Rural

Coordina

Lic. Graciela de Cara
FACSO- IISE- UNSJ, San Juan

Lic. Enzo Aciar
IISE- UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa17@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

El turismo, como actividad socio-económica ha alcanzado un amplio desarrollo tanto a nivel nacional como provincial. Para el caso de San Juan, el turismo rural tiene una larga trayectoria como resultado de los atractivos naturales y culturales de los departamentos que componen la provincia.

Siendo el turismo, una actividad socio-económica que actúa como dinamizador de diversos factores, puede decirse que impacta con gran fuerza en espacios y territorios reconfigurando procesos y relaciones, incorporando nuevos actores sociales, estableciendo formas novedosas de imprimir valor agregado a la oferta de servicios y productos.

El turismo resulta una actividad que facilita, que algunas regiones puedan salir de la asfixia financiera en la que pudieran encontrarse, dando impulso a una serie de acciones referidas a la elaboración de artesanías, a la agricultura y a las pequeñas industrias.

El turismo resulta un motor que alienta diversas actividades y permite el desarrollo de emprendimientos y empleo de mano de obra, presenta sin embargo algunas externalidades negativas tales como irrupción en las costumbres y tradiciones locales.

Las características e implicancias del turismo en el ámbito de la ruralidad, se presenta como un tema de interés notorio para las ciencias en general, en especial para la Sociología.

La OMT (Organización Mundial del Turismo) propone entre los objetivos de Agenda, observar los resultados del desarrollo e impactos del turismo, teniendo en cuenta especialmente el crecimiento del turismo rural.

Se reconoce al turismo como una actividad que impulsa de modo innovador las economías regionales, respondiendo a las exigencias del mercado y el consumo de bienes y servicios, atendiendo las demandas y necesidades de los agentes que en él intervienen,

es por ello que parece interesante proponer a los organizadores de las “4tas Jornadas de Sociología de San Juan”, una mesa de exposición y debate dentro del eje “Espacio, Hábitat y Movilidad Territorial.

Mesa 18. Sistemas agroalimentarios y economías regionales ante el cambio ambiental global

Coordina

Dr. Juan Pablo Fili

INTA, San Juan

Dr. Jorge Daniel Ivars

CONICET, San Juan

Dr. Oscar Carballo

INTA, San Juan

E-Mail

mesa18@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

Esta mesa convoca a presentar trabajos que exploren las problemáticas socioterritoriales asociadas a la producción de alimentos en las economías regionales. El cambio ambiental global implica un encadenamiento de riesgos ambientales y sociales que impone nuevos desafíos en los diferentes sistemas agroalimentarios. Esta convocatoria tiene como objetivo iluminar las dinámicas e interacciones entre diversos fenómenos que afectan la producción de alimentos, tales como la intensificación y prolongación de las sequías, la disminución de las precipitaciones nivales, la reducción de los caudales en los ríos y otras amenazas emergentes. Fenómenos que a su vez se combinan con otras tantas problemáticas sociales como el aumento la población, la concentración de la producción, la expansión de los periurbanos ocupando superficie cultivable, y la contaminación de acuíferos, entre otras cuestiones relevantes. Es por ello que proponemos generar un espacio de reflexión y debate sobre las profundas transformaciones de los sistemas agroalimentarios regionales, y sobre los escenarios socioterritoriales y ambientales que podría configurarse en el futuro cercano.

Entendemos que abordar estas problemáticas requiere un enfoque multidisciplinario, que considere tanto las dimensiones históricas como las especificidades geográficas y sociales de cada región. Por ello, invitamos a investigadores e investigadoras de diversas disciplinas y subdisciplinas a contribuir con sus trabajos. Esperamos recibir propuestas desde la sociología rural, la sociología del trabajo, la geografía regional y crítica, así como estudios en ciencias agronómicas, económicas, ambientales e históricas. Estos trabajos deben ayudar a comprender la configuración actual de los sistemas agroalimentarios y a proyectar perspectivas futuras. Fomentamos especialmente la presentación de investigaciones que aborden estas temáticas desde la perspectiva de los sujetos sociales o desde la óptica de los propios sistemas agroalimentarios. Nuestro objetivo es identificar y promover prácticas sostenibles que contribuyan al equilibrio económico, social y ambiental en las economías regionales.

Mesa 19. Cambio climático y bienes comunes

Coordina

Mg. Virginia Balmaceda

DAAD, San Juan

Lic. Gabriela Carabajal

FACSO- UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa19@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

El cambio climático está relacionado con el calentamiento global y sus múltiples consecuencias negativas en los sistemas físicos, biológicos y humanos. Las emisiones de gases de efecto invernadero cubren la Tierra y retienen el calor del sol. Esto conduce al calentamiento global y entre sus efectos podemos mencionar glaciares que se derriten, tormentas de lluvia severas, sequías más frecuentes, entre otros.

En este contexto, Greta Thunberg y jóvenes de Fridays for Future han intervenido en la escena mundial, dirigiéndose a líderes mundiales y gobernantes en la urgencia por salvar su futuro. Paulatinamente, el reclamo inicial se transformó en una lucha y en un pedido de miles de personas: cada vez son más las ciudades en las que los jóvenes salen a las calles y devienen icono del compromiso de la juventud contra el cambio climático.

El “Nexo Agua, Energía y Alimentación” es un enfoque integrador que analiza las interrelaciones entre estos tres sectores. La interrelación entre estos tres recursos es contundente: el cambio climático afecta al agua presente en el planeta; con patrones de precipitación impredecibles, reducción de las capas de hielo, aumento del nivel del mar e inundaciones. Entre los efectos sobre la producción de alimentos, los más visibles son la reducción de la disponibilidad de agua, mayor presencia de plagas y enfermedades, pérdida de tierras aptas para la agricultura por causa de la erosión del suelo y desertificación.

El Régimen de Incentivos para Grandes Inversiones (RIGI) en nuestro país busca atraer inversiones extranjeras a sectores estratégicos de la economía (como la minería y los hidrocarburos). Ofrece a las empresas que inviertan una serie de beneficios, como la exención de aranceles e impuestos, la agilización de procesos administrativos y el acceso a financiamiento público. Desde un punto de vista socio-ambiental, resulta preocupante que ninguno de los artículos impone condición a las empresas beneficiarias a la presentación de estudios de impacto ambiental de sus proyectos o realización de evaluaciones de impactos.

La aprobación de este régimen compromete al ambiente, los ecosistemas y a la salud, al permitir que grandes

**Mesa 20. Pensar desde el Sur:
la tierra, el territorio, el agua
y las subjetividades rurales
en clave socio-cultural**

Coordina

Mg. Ig. Sergio Vega Mayor

FI- UNSJ- INTA, San Juan

Monica Sonia Chacoma

FACSO- UNSJ, San Juan

Dr. Ig. Facundo Vita

FI-UNSJ- INTA- UNChilecito- CIGIAA, San Juan

E-Mail

mesa20@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

corporaciones extractivas tengan acceso prioritario a los bienes comunes de la naturaleza como el agua, por sobre el uso de las personas. Más aún, no está en línea con las regulaciones de protección ambiental tan necesarias en tiempos de crisis climática y de biodiversidad.

Fundamentación

Según Berger y Luckmann (1979) la vida cotidiana contribuye a marcar las coordenadas de la vida en cada sociedad y a llenar esa vida de objetos significativos, sobre los cuales se asientan las subjetividades. Estas son el resultado de singularidades históricas (Weber, 1920 p. 14), es decir recorridos personales y sociales; “son el asentamiento material sobre el que predicamos la existencia de una identidad” (Kaliman, 2013 p.126). Es en esta sintonía teórica que la presente mesa tiene por objetivo convocar a productores, regantes, especialistas, decisores y comunidad en general, y a distintos grupos etarios (adolescentes, jóvenes, adultos y mayores) a reflexionar y debatir sobre la historia, el uso y distribución socio-cultural de la tierra, los territorios y el agua; comprendiendo a éstos como bienes finitos y comunes, categoría que trasvasa la de bienes estatales o privados para experimentarlos como una pertenencia de todos.

Dialogar de manera horizontal sobre la tierra, los territorios, el agua, las subjetividades construidas en torno a las “viejas” y “nuevas” ruralidades, las resistencias para seguir viviendo en el campo, la lucha contra la sequía, la promoción de la agroecología y las nuevas formas de producir para alimentarse, el rol de la mujer, las niñeces y el trabajo rural, hoy es necesario y urgente. Consideramos que hacerlo, desde un territorio no común como la Sociología y las Ciencias Sociales, junto a otros campos disciplinares y junto a quienes son conocedores/as del territorio, es profundamente conmovedor y esperanzador, ya que implica un encuentro transdisciplinar e interterritorial, relocalizando, situando y contextualizando las creencias, pensamientos, ideas y teorías que se tejen y destejen en torno a los bienes que Pekne Teta (Madre Tierra) presta, volviéndose su cuidado una responsabilidad intergeneracional.

Desde esta mesa buscamos “a”dentarnos a un diálogo plural, respetuoso, vibrante que permita construir de manera seria y comprometida un lugar/territorio abrigado, cuidado, sustentable y sostenible para todos los seres que habitan Pekne Teta.

Mesa 21. Planificación y gestión del hábitat y movilidad territorial

Coordina

Dr. Carlos Romero Grezzi

IRPHa- FAUD- UNSJ- CONICET, San Juan

Dra. Caamaño, María Gabriela

IRPHa- FAUD- UNSJ- CONICET, San Juan

Lic. Lucía Belén Pérez

IISE- FACSO- UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa21@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

La presente propuesta de mesa tiene por objeto instar al debate y reflexión en función de los procesos sociales, culturales, económicos y políticos que definen la dinámica histórica de transformación territorial urbana. Pero también, teniendo en cuenta los modelos de planificación y gestión asociada a la movilidad que consolidan dichas transformaciones, generando luchas, conflictos y resistencias en los territorios.

En Argentina, aquellas áreas periurbanas en expansión que experimentan una acelerada transformación como consecuencia de las políticas públicas de vivienda, suelen presentar condiciones restrictivas de acceso a bienes, servicios, oportunidades laborales, y espacios de calidad material, como así también diversidad de funciones para la población residente.

Nuestra propuesta se orienta a discutir los desafíos y posibilidades de los proyectos urbanos como herramientas de articulación física y social que permita mejorar las condiciones de vida de los habitantes a través de soluciones sostenibles. Propiciando el diálogo con las comunidades y favoreciendo un vínculo más estrecho entre la generación de conocimiento producto de la teoría y los proyectos de investigación y las realidades locales protagonizadas por diferentes actores tanto del estado como de la sociedad civil. La apuesta es contribuir a elaborar planes de acción que integren soluciones técnicas / tecnológicas de desarrollo territorial atentas a los cambios que se están observando a nivel de movilidad urbana, segregación residencial y hábitat.

El objetivo fundamental es generar un espacio de debate, reflexión y difusión de los conocimientos generados a través de distintas investigaciones, trabajos teóricos-empíricos y experiencias que permitan traspasar los límites disciplinares para fomentar un diálogo enriquecedor entre distintos enfoques, abordando la complejidad de los fenómenos objeto de análisis desde un prisma territorial y focalizado en áreas periurbanas en proceso de cambios acelerados.

Eje I. Comunicación y nuevas tecnologías

Mesa 22. Comunicación y Tecnologías de la información: relaciones y tensiones en espacios de producción social de sentido

Coordina

Lic. María Cecilia Vila

FACSO-UNSJ, San Juan

Lic. Norma Velardita

FACSO-UNSJ, San Juan

Lic. Fernanda Borcosque

FACSO- UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa22@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

Desde hace unas décadas conviven diferentes sistemas tecnológicos para la comunicación y la difusión de información. Actualmente, atraviesan las dinámicas sociales públicas y privadas una convergencia de modelos socio-técnicos vinculados a la imprenta, la radiodifusión, las telecomunicaciones y la informática. Una de sus consecuencias es la aparición de múltiples enunciadores y nuevos discursos en los sistemas de medios.

Se ofrece una mesa de trabajo para debatir indagaciones y resultados de estudios e investigaciones sobre la dimensión mediática y de la comunicación de procesos sociales contemporáneos como espacios de producción de sentido. Como marco general de la propuesta, se intentará reflexionar sobre la articulación entre sociedad y tecnología. En particular, en esta última categoría haremos foco en las tecnologías de la información analógicas de la comunicación masiva y las digitales de la comunicación en red.

¿Cómo inciden concretamente estas tecnologías en procesos sociales que dan lugar a otros enunciadores mediáticos en la sociedad?

¿Cómo se construyen sus discursos en los actuales escenarios en los que convergen medios de comunicación tradicionales y plataformas digitales globales? ¿Cómo se usan esos sistemas tecnológicos para comunicar? Estos serán algunos de los interrogantes que podemos abordar desde esta mesa de trabajo.

El propósito será discutir con actores vinculados a estos tópicos desde diferentes campos de saberes en las ciencias sociales, las humanidades, la informática, entre otras.

Eje J. Estado, planificación social y políticas públicas

Mesa 23. Sistema Penal, cuestión securitaria, violencia estatal y Derechos Humanos

Coordina

Dra. Sonia Torti

IISE-FACSO-UNSJ, San Juan

Abg. Juan B. Sanchez

IISE-FACSO-UNSJ, San Juan

Lic. Florencia Guzmán

IISE-FACSO-UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa23@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

El objetivo de la mesa es problematizar y promover el debate sobre el avance del sistema penal, en el espacio legislativo, policial, judicial y penitenciario, y sus efectos en los derechos de las personas.

Esta mesa abre la convocatoria a la presentación de trabajos que aborden el ejercicio del poder estatal de castigar y el control de la población a través del sistema punitivo, entendiendo tanto el momento de creación legislativa, el momento policial, el espacio de la administración de justicia penal y el momento de la ejecución penitenciaria, sobre adolescentes y adultos/as.

Las transformaciones económicas operadas desde hace unas décadas, vinieron acompañadas de re-configuraciones en el poder de castigar, en términos de ampliación e intensificación del sistema punitivo: policiamiento de los territorios, endurecimiento de las penas, reformas de los códigos procesales y ley de ejecución penal, entre otras.

Violencia estatal, asociada al ejercicio del *ius punendi*, refiere todas aquellas modalidades de las prácticas estatales que profundizan la selectividad y la intensidad del sistema penal, el tratamiento diferenciado en la justicia penal, la violación del principio de reserva durante el encierro carcelario, provocando con ello la vulneración de derechos y garantías constitucionales en el proceso penal. En virtud de todo ello, esta mesa propone trabajar desde una mirada crítica, temas tales como la instauración de nuevos y modernos sistemas procesales de tipo acusatorios, sustentados en oficinas administrativas, que fijan en breves plazos actos procesales, que producen tensiones con las debidas garantías en el proceso penal; el uso de las cámaras de seguridad para el control territorial de los espacios urbanos, el ejercicio del poder policial en el espacio público, específicamente sobre jóvenes y adultos, el gobierno de la cárcel, el aumento de la población carcelaria en general y de las mujeres en particular, las transformaciones y modernizaciones en el sistema de seguridad, la falta de información de acceso público sobre el sistema penal, entre otros.

Eje K. Estructura, desigualdad social y movimientos migratorios

Mesa 24. Trabajo, conflictividades y desigualdades

Coordina

Dr. Francisco Favieri
CONICET- FACSO-UNSJ, San Juan

Mg. Susana Giménez
FACSO-UNSJ, San Juan

Mg. Elsa Alvarado
FACSO-UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa24@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

Hoy nos encontramos con un mercado de trabajo marcado por la desigualdad, manifestándose en diversos aspectos reflejados en el aumento de la pobreza e indigencia, la persistencia y profundización de la precariedad laboral, el desempleo, el trabajo autónomo como refugio, el aumento de las brechas tecnológicas, la aparición de nuevas formas de trabajo impulsadas por la introducción de tecnologías emergentes sin capacidad de reacción colectiva ni organizada para lograr condiciones de trabajo más equilibradas. Además, se han acentuado las brechas salariales de género, las disparidades entre jóvenes y adultos, encontrado nuevas dinámicas de conflictividad socio-laboral y la persistencia de las economías populares, entre otras, contribuyendo a la coyuntura actual.

Desde el Programa de Investigación y Estudios del Trabajo (PIET), convocamos a la presentación de avances y resultados de investigación, así como a reflexiones teóricas y metodológicas sobre los desafíos contemporáneos en el ámbito de los estudios del trabajo. Pueden postular contribuciones en diferentes dimensiones como:

- ◆ Mercado de trabajo y salarios
- ◆ Distribución del ingreso y pobreza
- ◆ Calidad del trabajo, precariedad y formas de inserción laboral
- ◆ Estructura social-ocupacional
- ◆ Relaciones entre el trabajo y los entornos urbano y rural
- ◆ Juventudes, mujeres y migrantes y sus vinculaciones con el mundo del trabajo
- ◆ Tecnologías y cambios tecnológicos en el trabajo y sus relaciones

- ◆ Riesgos Psicosociales del Trabajo (RPST)
- ◆ Economía popular
- ◆ Políticas sociales dirigidas al ámbito laboral
- ◆ Conflictividad laboral y negociación colectiva
- ◆ Subjetividades e identidades asociadas al mundo del trabajo
- ◆ Enfoques conceptuales y metodológicos en el estudio del trabajo

Mesa 25. Estructura social y desigualdades

Coordina

Mgter. Patricia Lecaro
FCPYS-UNCuyo, Mendoza
Dra. Andrea Benedetto
FCPYS-UNCuyo, Mendoza
Lic. Valeria Zamora
FCPYS-UNCuyo, Mendoza

E-Mail

mesa25@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

En esta mesa temática nos proponemos generar un intercambio de reflexiones teórico metodológicas y también aportes provenientes de resultados de investigaciones que analicen las transformaciones económicas, sociales y políticas acontecidas en las primeras décadas del siglo XXI que han tenido impacto en la estructura social de la Argentina contemporánea.

La mesa promueve ampliar el conocimiento y el debate referido a temas que aborden las múltiples dimensiones en las cuales es posible reconocer la producción y reproducción de las desigualdades sociales desde una perspectiva multidimensional: edad, género, clase, etnia.

Nos interesa convocar trabajos que aborden temáticas referidas ;desigualdades sociales clases y sectores sociales ,procesos de movilidad social y en el mercado de trabajo: trayectorias socio-ocupacionales,procesos de marginalidad y/o informalidad laboral. Políticas públicas implementadas para reducir la desigualdad social.

Eje L. Construcción histórica de “un ellxs” y “un nosotrxs”: Pensar y reflexionar desde el Sur las Otredades, las Interculturalidades, las decolonialidades y las diversidades para Ser

**Mesa 26. “La casa se reserva el derecho de admisión”:
Experienciar la otredad en territorios latinoamericanos**

Coordina

Prof. Nayra Eva Cachambi Patzi
CONICET- CISEN- Facultad de Humanidades,
Universidad Nacional de Salta / Facultad
de Humanidades y Ciencias Sociales,
Universidad Nacional de Jujuy

Dra. Elisa Martina de los Ángeles Sulca
CONICET- ICSOH- Facultad de humanidades
de la Universidad Nacional de Salta

Dra. Monica Sonia Chacoma
FACSO-UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa26@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

Esta mesa busca poner en tensión aquellos lugares de enunciación que históricamente han sido negados e invisibilizados (pueblos indígenas, afros, mujeres, niñeces y juventudes marronas de los márgenes). A partir de escritos autobiográficos, reflexiones y narrativas se espera dialogar en torno a las siguientes preguntas: ¿Qué implica “Ser la otredad” en territorios latinoamericanos?, ¿Cómo se identifica en los pasillos de la escuela las identidades “clandestinas”?, ¿Cómo resisten las “otredades” en las esferas de la educación, trabajo, salud y justicia?

A través de una metodología horizontal de diálogo reflexivo, proponemos pensar los discursos y prácticas que niegan históricamente a las otredades a través de esquemas epidérmicos raciales. Estos últimos circulan a través de formas eufemizadas y con maneras persuasivas de odio, reproduciendo de manera estratégica múltiples formas de violencia a través de la discriminación, xenofobia y racismo convirtiendo la diferencia en “un traje de la maldad” (Valko, 2010). Acciones, miramientos, evaluaciones que hacen al “corrimiento” hacia el afuera del mundo de los derechos y posibilidades cumpliéndose la consigna “La casa se reserva el derecho de admisión”.

Admisión que coerciona con violencia y obliga a transitar los distintos ámbitos de la vida pública con una identidad asimilada a los mandatos globalistas pero que resiste con un silencio irreverente, o con la subversión de sus decires manifestándose a través de la palabra, el cuerpo, el arte, la poesía, la música y el baile.

Esta mesa se propone dialogar sobre los existires de otros y otras, el hacer cotidiano, las prácticas culturales para estar y hacer desde el borde, la vulnerabilidad, poniendo en discusión la necesidad de una

formación académica que reconozca la diversidad de entramados socioculturales desde donde se construyen narrativas que no pueden decirse, obligándolas a quedarse en los bordes del discurso oficial (Sosa, 2009). De allí la necesidad de poner en valor, en primera, en segunda y en tercera persona, las vivencias y experiencias humanas, sociales, territoriales, culturales, epistémicas y políticas de Ser otredad en territorios Latinoamericanos.

Convocamos a decires desde la otredad a tejer una propuesta colectiva y de resistencia, pues la casa no se reserva ningún derecho de admisión.

Eje M. Problemáticas de desarrollo y perspectivas teóricas en las Ciencias Sociales

Mesa 27. Neo extractivismos y movimientos Socio-territoriales alternativos

Coordina

Dra. Alicia Naveda

IISE-FACSO-UNSJ, San Juan

Lic. Lelis Jofré

IISE-FACSO-UNSJ, San Juan

Lic. Leonardo Drazic

IISE-FACSO-UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa27@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

Los procesos neo extractivistas avanzan sobre los territorios de países periféricos, de la mano de las políticas públicas y las corporaciones transnacionales generando procesos de crecimiento económico con persistencia e incremento de desigualdades, pobreza, indigencia y deterioro ambiental. Estas situaciones movilizan a cuestionar las consecuencias observables y mensurables de esta forma de desarrollo, tanto como las resistencias colectivas generadas en los territorios.

Esta mesa invita a compartir, transversalizadamente, experiencias de resistencias colectivas, de re-existencias, a quienes se sientan interpelados por el rumbo de nuestras sociedades: movimientos sociales, colectivos organizados, investigadores/as, etc. Pensar en Teorías Socio-Territoriales en Movimiento implicaría generar biografías colectivas, narrativas de resistencias autonómicas, re-existencias, genealogías de historia viva, activismo, y otras tantas expresiones de nuestros pueblos en acción.

Se propone generar espacios que abran posibilidades de reflexionar sobre nuestras realidades tanto como sobre el pensamiento y conocimiento que tenemos de ellas. Se trata de la búsqueda de construcción de Otro mundo posible, desde subalternidades históri-

cas que pudieran encontrar en las academias y estos espacios abiertos, oportunidades para ahondar y compartir sus saberes generando prácticas transformadoras y sanadoras para la humanidad y el planeta.

Temas:

- ◆ Neo extractivismos
- ◆ Movimientos socioterritoriales (ambientales, feminismos, pueblos originarios)
- ◆ Teorías socioterritoriales en movimiento
- ◆ Subjetividades Políticas

Eje N. Proceso Salud / Enfermedad / Cuidado

Mesa 28. Pensar la salud en clave social

Coordina

Lic. Franco Barboza Piran
CONICET- FACSO- UNSJ, San Juan

Lic. Nicolás Carrizo
*Dirección de Niñez, Adolescencia y Familia -
Ministerio de Desarrollo Humano, San Juan*

E-Mail

mesa28@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

Los estudios relacionados a los procesos de salud – enfermedad – cuidado tienen gran relevancia en el campo de la sociología. Desde investigaciones epidemiológicas a enfoques de cuidado en el marco de estudios micro, pasando por el análisis de las políticas públicas en salud conforman un amplio abanico de intereses donde diversas disciplinas convergen para comprender la historia y devenir de la salud como proceso social.

En este sentido, los aportes de las ciencias sociales, así como de la sociología en particular, en relación al campo de la salud, pueden ofrecer herramientas que permitan aproximarse a estrategias de intervención en salud con el fin de generar mejor calidad de vida a las personas, personas con padecimientos y familias; de los colectivos, de los/as tomadores de decisión y de la sociedad en general.

Los estudios sociológicos sólidamente fundados, “ofrecen elementos de importancia no sólo por el desarrollo del conocimiento, sino por su vinculación con problemas que no pueden quedar apartados del debate público. Este último punto es especialmente delicado en los temas de salud porque competen a un conjunto de problemas sociales que al quedar

envueltos en una mirada técnica suelen ser retirados de dicho debate, detrás de un pretendido embozo de neutralidad y objetividad médica” (Pagnamento y otros, 2020, p. 2).

Desde el grupo de estudio de Sociología de la salud (Departamento de Sociología - UNSJ) invitamos a participar con aportes que propicien la reflexión en torno a diversos tópicos (salud social y comunitaria, consumos de drogas, sexualidades y géneros, salud mental, discapacidades, vejez, políticas de salud) que puedan incluir esta mirada sobre el proceso de salud enfermedad cuidado.

Mesa 29. Pensar los procesos de salud y enfermedad en territorios de oficialidad o de clandestinidad: ¿Promoción, prevención y cuidado en condiciones justas y equitativas?

Coordina

Lic. Natalia Isabel Varas

Facultad de Ciencias Médicas, Universidad Católica de Cuyo - Miembro del Comité de Investigación de la Facultad de Ciencias Médicas - UCC - ISFD Escuela Normal Superior “Gral San Martín”- Escuela Secundaria Arturo Capdevila, San Juan

Dra. Monica Sonia Chacoma

FACSO-UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa29@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

“La salud es un estado de completo bienestar físico, mental y social, y no solamente la ausencia de afecciones o enfermedades.” (OMS) Esta mesa convoca a reflexionar sobre la salud y la enfermedad como procesos bio-psico socio- culturales, dimensiones que requieren ser situadas en coordenadas geográficas, financieras, organizacionales, y estructurales, los cuales están atravesadas por la noción de derecho humano.

Entendiendo que la atención involucra estadios como la promoción, prevención y cuidado de los sujetos en condiciones justas y equitativas. Sabiendo que las condiciones para la salud son: “la paz, la educación, la vivienda, la alimentación, la renta, un ecosistema estable, la justicia social y la equidad.”(Carta de Ottawa 1986). A esto se agrega la participación social quien posee diversas concepciones de salud y de vida, cobrando importancia las prácticas culturales diversas que conviven con el modelo médico hegemónico, de manera explícita o en la clandestinidad.

Situación esta, que debe ser atendida desde una planificación e intervención situada e intercultural por parte de los agentes de salud en territorios, éstos prendados de saberes y conocimientos diversos y de necesidades y abundancias particulares. Esto pone en valor los modos de significar el cuidado de la salud y la prevención de la enfermedad, el compromiso curativo, preventivo y social, que apunte a la promoción de estilos de vida saludables, el autocuidado, la educación para la salud y la atención de las comunidades ya que como sostiene Alma Atta (1978) “La

grave desigualdad existente en el estado de salud de la población... es política, social y económicamente inaceptable”.

Esto último nos con-vida a poner en valor los sentidos circulantes en la sociedad, los pueblos y las instituciones sobre: ¿Qué representaciones sociales circulan sobre la vida y la muerte? ¿Cuáles son las continuidades o discontinuidades entre las prácticas sanitarias del Estado y las que realizan las comunidades originarias, orientales, afro, gitanas, entre otras? ¿Cómo el Estado garantiza la salud de las poblaciones? ¿Cómo se piensan y significan hoy los procesos de medicalización y control de la población? ¿Cuáles son las concepciones de la salud-enfermedad y los procesos de atención? ¿Cómo y por qué enfermamos? ¿Cómo sanamos o curamos? La respuesta a estos y otros interrogantes nos convoca a participar de esta mesa de diálogo, reflexión y compromiso.

**Mesa 30. Sociología y Salud
Colectiva: experiencias,
subjectividades y prácticas
socio-sanitarias en condiciones
de Pandemia por COVID-19**

Coordina

Lic. Aguilera Celina

IISE-FACSO-UNSJ, San Juan

Dra. Fernández Elina

*Área Programática Departamento
Rivadavia. Ministerio de Salud, San Juan*

DG. Bustos Celina

IRPHA-CONICET-UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa30@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

Las políticas sanitarias durante la pandemia por COVID 19 generaron una nueva estructura sociocultural, política y económica transformando en niveles micro y macro las relaciones sociales: teletrabajo, virtualidad, educación a distancia, flexibilización y explotación laboral, nuevas formas de interacción comercial, vínculos intersubjetivos y representaciones sociales frente a la vida, la muerte, la salud, la enfermedad transformando la organización, ritmos y espacios de la vida social. Se generó una ruptura y crisis de las condiciones de seguridad ontológica de la vida cotidiana donde la “naturalidad” de las prácticas institucionalizadas se socavaron en sus formas de objetivarse socialmente convirtiéndose en una amenaza para la propagación, prolongación y defunción de la vida humana. Es decir, se estableció un proceso de reconstrucción de lo común, lo “normal” bajo un nuevo sentido subjetivo, donde emergieron nuevos procesos identitarios: el Otro como “caso sospechoso”, “grupos de riesgo-vulnerable”, “personal esencial”. Los territorios se reestructuraron como “nexos epidemiológicos” georreferenciados a través de “mapas calientes o zonas de riesgo”.

Asimismo, el confinamiento como medida sanitaria buscó eliminar el contacto entre los cuerpos y establecer una rígida barrera geoespacial entre muni-

cipios, villas, calles y hacia dentro de las viviendas bajo una nueva dimensión temporal con basamentos epidemiológicos conocido como “cuarentena social”. Para ello, fue necesario visibilizar al enemigo común: “el virus”, “el bicho” que se necesitaba erradicar, empleando mecanismos de vigilancia y control sustentados en procedimientos de reorganización y administración de la movilidad cotidiana. Para ello, se emplearon estrategias comunicacionales de diversas índoles buscando la concientización social a través de mensajes concisos: “quédate en casa”, “lávate las manos, usá tapabocas”, con el propósito de cumplimentar con los protocolos de bioseguridad. Complementariamente, se sumaron dispositivos tecnológicos tales como termómetros y cámaras de temperatura corporal que regularon las entradas y salidas a instituciones públicas. Los permisos de circulación fueron otorgados a personal esencial, algunas veces “guerreros de primera línea” y otras veces, estigmatizados, violentados y excluidos socialmente.

Esta mesa propone un espacio de intercambio de experiencias intersubjetivas, de escuchas y de encuentro tomando como objeto de estudio las condiciones emergentes y consecuentes de la pandemia por COVID-19 e interpelando la complejidad de los modelos de salud convencionales de la epidemiología y el rol de la Sociología como disciplina científica que aporta a la comprensión de las condiciones sociohistóricas del proceso de salud-enfermedad-atención-cuidado-muerte.

Mesa 31. Investigación social en enfermedades poco frecuentes: experiencias y desafíos

Coordina

Lic. Andrea Strelkov
Asociación ELA Argentina, Mendoza
Lic. Ayelén Castillo
Asociación ELA Argentina

E-Mail

mesa31@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

En Argentina, las enfermedades poco frecuentes (EPOF) afectan a un número considerable de personas, pero su baja prevalencia individual contribuye a su invisibilidad en el sistema de salud y en la conciencia pública. La investigación social en torno a las EPOF es crucial para comprender las dimensiones psico-sociales, económicas y culturales que afectan a los pacientes y sus familias, lo que es punto de partida necesario para la mejora de las intervenciones que sobre ellos se delinean. A pesar de la existencia de la Ley Nacional 26.689 (2011), que garantiza la protección social para quienes viven con EPOF, persisten desafíos significativos, especialmente en términos de acceso equitativo al diagnóstico, tratamiento y apoyo social.

La mesa "Investigación social en enfermedades poco frecuentes: experiencias y desafíos" busca crear un espacio de intercambio y reflexión sobre las investigaciones sociales en este campo, visibilizando las problemáticas que enfrentan las personas con EPOF y sus familias. Se abordarán temas como la construcción social del diagnóstico, el acceso desigual a tratamientos, el rol de las asociaciones de pacientes y el impacto psicosocial de estas enfermedades, entre otros. Además, se discutirán los desafíos metodológicos en la investigación de EPOF, como la escasez de datos estadísticos, la dispersión geográfica de los casos y la necesidad de enfoques interdisciplinarios que integren la sociología, la antropología, la psicología, el trabajo social, la salud pública. Se explorarán también las particularidades del contexto argentino que influyen en la investigación y percepción de estas enfermedades.

Esta mesa invita a investigadores/as, profesionales de la salud, referentes de asociaciones de pacientes y estudiantes avanzados a compartir sus experiencias, proyectos y resultados. Su participación permitirá conocer mejor el estado de situación, identificar nuevas líneas de investigación y formular propuestas para mejorar la calidad de vida de las personas con EPOF en Argentina.

Se propone, entonces, que sea un punto de encuentro para avanzar en la comprensión y abordaje de las EPOF desde una perspectiva social, promoviendo el diálogo y la cooperación entre diversos actores involucrados.

Eje O. Infancias, Juventudes y problemáticas socioculturales

Mesa 32. Derecho cultural: democracia y democratización cultural

Coordina

Prof. Eliana Páes Porras
Lic. y Prof. Fabián Cabañes
Municipalidad de Rawson, San Juan

E-Mail

mesa32@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

Las niñeces y las juventudes son sujetos de derechos. Respecto a los derechos culturales, en los últimos años se diferencian importantes tratados internacionales y numerosas intervenciones de los Estados que han contribuido a cambios socioculturales significativos en el marco de garantizar dicho derecho. No obstante, se induce que las mismas son necesarias pero no suficientes a partir que podemos observar objetivamente la persistencia de diferentes problemáticas socioculturales que se traducen, entre otros, en la reproducción de las desigualdades de las mismas. Nuestro país y puntualmente la Provincia de San Juan no son la excepción, sobre todo cuando las propuestas culturales son principalmente gubernamentales, con la característica de ser transitorias y esporádicas, con un impacto socio-cultural temporal.

Desde una perspectiva holística y compleja de la sociedad, motiva a la identificación de los actores sociales participantes, cada uno con un determinado grado de responsabilidad, de las posibilidades de desarrollar acciones y de las dificultades persistentes que amenazan el derecho cultural en el espacio y un tiempo específico. El desarrollo cultural de toda sociedad es trascendental, como un espacio para promocionar la expresión artística, la estimulación y la creatividad en el marco de garantizar el derecho cultural y fortalecer la identidad. Siendo trascendental el fomento de la democracia cultural y la democratización cultural, dos categorías diferentes y ambas necesarias, debido a que no sólo debe garantizarse el acceso cultural como un acto pasivo mediante la reproducción cultural sino también la apropiación y producción cultural, donde los participantes sean actores activos.

Mesa 33. Infancias, adolescencias y juventudes bajo sospecha en la Argentina contemporánea

Coordina

Mg. Paula Helena Mateos

IDICE- FFHA- UNSJ, San Juan

Dra. Analía Videla

Instituto IDICE-FFHA-UNSJ, San Juan

Lic. María Carla Echeagaray

IDICE-FFHA-UNSJ, San Juan

E-Mail

mesa33@4jornadassociologiasanjuan.com.ar

Fundamentación

Luego de décadas de avances en materia de construcción de ciudadanía y ampliación de derechos para las infancias, adolescencias y juventudes (IAyJ) en Argentina, actualmente tiene lugar un proceso de tipo regresivo. En efecto, IAyJ, desde los espacios de poder del mundo adulto, son permanentemente puestos bajo sospecha.

Diversos rasgos expresan esta situación: procesos de re-tutela de las infancias, estigmatización y criminalización de la experiencia adolescente juvenil (y discusión sobre la edad de imputabilidad penal), fenómenos de radicalización del pensamiento, de desencanto, disputa y desencuentro generacional. Estas cuestiones, se entraman con la profundización de la crisis socio-económica y el deterioro de los espacios de diálogo inter/intrageracionales, de los que resaltan, los actos educativos de las escuelas primarias, secundarias y en los tránsitos a las experiencias universitarias.

Mientras el mundo adulto transita una época de creciente complejidad, de sostenimiento de las filiaciones necesarias para la construcción de vínculos parentales y educativos que acompañen procesos de subjetivación, aumenta la brecha entre niñas protegidas, cuidadas y niñas “otras”, sospechadas por su condición de pobreza y exclusión social, descontroladas, aunque sea extrema su situación de vulnerabilidad, y/o estén judicializadas e internadas en institutos.

La mesa se orienta a:

- ◆ Poner en discusión teórica y epistemológica las fronteras porosas entre infancias y adolescencias, y entre adolescencias y juventudes, así como su incidencia en la definición de las políticas públicas;
- ◆ Identificar las formas de ciudadanía en IAyJ en los múltiples territorios que habitan;
- ◆ Problematicar las vidas cotidianas en relación con la centralidad de la experiencia de la virtualidad, entendida como potencialidad y como riesgo (ciberadicciones, acoso, sharing, etc.);

- ◆ Interpretar las prácticas y decisiones de las IAYJ como sujetos políticos en tensión con la construcción de usuarios/as del mercado;
- ◆ Problematizar el accionar y el impacto de los procesos de desfinanciamiento de políticas públicas educativas, sanitarias y sociales hacia IAYJ, identificando las prácticas tutelares estatales y privadas persistentes, más allá de las normativas asociadas a la protección integral;
- ◆ Interpretar fenómenos globales que impactan en las IAYJ (pobreza, explotación y trata de personas, migraciones, etc.)
- ◆ Revisar estrategias metodológicas no invasivas ni extractivistas, para el estudio de IAYJ.



Departamento de
Sociología

FACSO | UNSJ

4jornadassociologiasanjuan.com.ar



📷 @sociologiaunsj

📘 Departamento Sociología Unsj